

XLIV-й



Годъ изд.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чиселъ.
годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1911.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Апрѣля

№ 8

15 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 исте шаго марта за № 4045 дано знать Преосвященному Михаилу, Епископу Минскому и Туровскому, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, опредѣлилъ: 1) при церкви с. Тарасова Минскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода нормальныя для причтовъ сельскихъ церквей Минской епархіи оклады, т. е. по пятисотъ тридцати рублей 40 к., въ томъ числѣ священнику 408 р. и псаломщику 122 р. 40 коп., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Епархіального Начальства. О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ (съ 14 по 21 мая).

Минская Духовная Консисторія, давая знать начальствующимъ монастырей, эконому архіерейскаго дома и настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи, что руководство и всѣ распоряженія по производству сбора въ пользу слѣпыхъ въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ съ 14 по 21 мая въ Минской епархіи возложены Совѣтомъ Попечительства о слѣпыхъ на Управляющаго Акцизными Сборами Минской губерніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Павловича Діанина, которому предоставленъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, предписываетъ вышеупомянутымъ начальствующимъ, настоятелямъ и эконому оказать уполномоченному попечительства г. Діанину и назначеннымъ имъ для сбора пожертвованій лицамъ должное содѣйствіе и разъясняетъ духовенству епархіи, что церковно-кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767 (напечатаннымъ въ № 20 Церк. Вѣд. за 1908 г.) разрѣшенъ совѣту Попечительства о слѣпыхъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Опредѣлены: Священникъ Раковской церкви, Мин. у., Симеонъ **Сѣвбо** духовнымъ слѣдователемъ 2 благочинническаго округа Минскаго уѣзда и псаломщикъ Гаинской церкви. Борис. у. діаконъ Іосифъ **Сулковскій**, на священническое мѣсто къ Демидовичской церкви, Рѣч. уѣзда, — оба 4 апрѣля.

Перемѣщены: а) согласно прошеніямъ—священникъ Сморовской церкви, Борис. у., Павелъ **Бирюковичъ** къ Дудичской—, Игум. у.,—1 апрѣля, псаломщики Угриничской церкви, Пинс. у., Василиій **Русцкій** и Кутынской—, того же у., Александръ **Жукъ** одинъ на мѣсто другого—4 апрѣля и псаломщики Демеховской церкви, Рѣч. у., Митрофанъ **Ржецкій** и Долматовской—, Новогр. у., Алексѣй **Кричевскій** одинъ на мѣсто другого—5 апрѣля; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщики Старосельской церкви, Моз. у., Александръ **Любичъ** и Степской—, Бобр. у., Константинъ **Алексѣевскій** одинъ на мѣсто другого—4 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Трофимъ **Сарновъ-Котлинскій** къ Шацкой церкви, Игум. у., (на какое 3-хъ лѣтіе избранъ благочиннымъ С. Доминиковскимъ, вопреки установленнаго правила, не донесено)—22 марта; крестьянинъ Сергѣй **Ткачукъ** къ Достоевской церкви, Пинс. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—24 марта; крестьянинъ Игнатій **Сачивко** къ Мильчанской церкви, Борис. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—26 марта; крестьянинъ Теодоръ **Кучинскій** къ Старицкой церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—4 апрѣля.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ даннаго назначенія на священническое мѣсто къ Демидовичской церкви, Рѣч. у., испр. должность псаломщика Березовецкой церкви, Новогр. у., Михаилъ **Шавель**—4 апрѣля.

Избраны въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ: 1) Достоевской церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іосифъ **Бирюля**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Желѣзницкой—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній **Быковскій** а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Мильчанской—, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Шарковскій**, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Старицкой—, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Рончевскій**, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награды: По вниманію къ усердному прохожденію па-
стырскаго служенія при добромъ поведеніи по резолюціи
Преосвященнаго отъ 27 марта и постановленію Епархіаль-
наго Начальства отъ 30 марта—5 апрѣля 1911 г., удостове-
ны награжденія нижеслѣдующіе священники слѣдующими
наградами:

1) Бархатною фіолетовою скуфіею:

Игуменскаго уѣзда: Уѣздный наблюдатель церковно-
приходскихъ школъ Петръ **Король**, Холуйской церкви
Николай **Мицкевичъ**, Новоселковской ц. Георгій **Пере-
печинъ**, Якшицкой ц. Владиміръ **Кречетовичъ**, Шац-
кой ц. Никифоръ **Копачинскій**, Теляковской ц. Сергій **Пок-
ровский** и Полянскій ц. Григорій **Кушлянскій**;

Мозырскаго уѣзда: Мокровской ц. Андрей **Соловьевичъ**
и Милѣвичской ц. Василій **Каминскій**.

Бобруйскаго уѣзда: Уѣздный Наблюдатель церковно-
приходскихъ школъ Семень **Бирюковичъ**, Павловичской
ц. Георгій **Лисовскій**, Брѣстской ц. Платонъ **Кляев-
скій**, Городокской ц. Феодоръ **Шарновскій**, Кобыляц-
кой ц. Автній **Волчновичъ**, Поблинской ц. Сергій
Зубновичъ, и Поболовской ц. Дмитрій **Сѣвбо**;

Минскаго уѣзда: Тоново Слободской ц. Александръ
Бѣляевъ.

Новогрудскаго уѣзда: Щорсовской ц. Александръ
Писарчикъ.

Слуцкаго уѣзда: Рожанской ц. Василій **Яхневичъ**.

II. Набедренникомъ.

Слуцкаго уѣзда: Островской церкви Николай **Шеме-
тилло**, Царевской ц. Митрофанъ **Тиминскій**, Романов-
ской Николаевской ц. Θεодосій **Нарановичъ** и Доросня-
ской ц. Лаврентій **Герасимовичъ**.

Минскаго уѣзда: Дорской ц. Симеонъ **Шикаловичъ**
и Засульской ц. Іованъ **Базылевичъ**,

Игуменскаго уѣзда: Соборной ц. Александръ **Желѣ-
зняковичъ**.

Борисовскаго уѣзда: Гаинской ц. Владимиръ **Москалевичъ**, Велико-Долецкой ц. Константинъ **Крикуновъ** и Каменской ц. Иоаннъ **Буйчиковъ**;

Новогрудскаго уѣзда: Лавришевской ц. Сергій **Родаковский**.

Рѣчицкаго уѣзда: Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Иоаннъ **Киркевичъ** и Какуевичской ц. Григорій **Тризно**;

Бобруйскаго уѣзда: Вязокской ц. Платонъ **Наревичъ**.

Пинскаго уѣзда: законоучитель Лунинецкой церковно-приходской желѣзно-дорожной школы Василій **Минкевичъ**, Любязьской ц. Александръ **Яхневичъ** и Сервической ц. Павелъ **Шелютинъ**. *)

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго Князю Станиславу Антоновичу **Радзивиллу** за пожертвованіе лѣса на постройку церкви-школы въ дер. Хоромскѣ Давидъ Городокскаго прихода Мозырскаго уѣзда, а также прихожанамъ Хоинской церкви, Пинск., у. и мѣстному волостному писарю Димитрію Кишко, прихожанамъ Могильнянской, Долгиничской, и Зеньковичской церквей, Игум. у., и іеромонаху Пинскаго монастыря **Палладію** за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскихъ храмовъ.

Некрологъ. Умерли: псаломщикъ Новоселковской церкви Игум. у., Владимиръ **Рутковскій** 16, и священники Бачевичской церкви, Бобр. у., Михаилъ **Козачевскій** 21 и Осовской—Борис. у., Михаилъ **Павловъ** 29 марта.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) Озеранской, Моз. у.,
- 2) Дудичской, Рѣч. у.,
- 3) Дунайчицкой, Слуцк. у.,
- 4) Смороковской,
- 5) Гор-

*) Изъ перечисленныхъ лицъ священники Шеметилло, Тиминскій, Нарановичъ и Герасимовичъ награждены по резолюціи отъ 27 марта, а всѣ прочіе по постановленію отъ 30 марта—5 апрѣля.

нянской, и 6) Осовской Борис. у., 7) Дубровской, и 8) Бацевичской, Бобр. у.

Б) Псаломщическія:

1) Талядовичской, Слуцк. у., 2) Бобруйскаго собора 3) Раковской, Минс. у., 4) Гаинской, Бор. у. и 5) Новоселковской, Игум. у.,

А К Т Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Минскаго училищнаго округа.

Актъ № 1.

1910 г. декабря 10 дня. Депутаты Окружнаго сѣзда, собравшись сего числа въ зданіи духовнаго училища, послѣ молитвы производили выборы предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ большинствомъ голосовъ избранными оказались: предсѣдателемъ сѣзда священникъ Загорье-Сѣннинской церкви Владимиръ Свирскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Ишкольдской церкви Владимиръ Бируля.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г.: „*Читаль*“.

Актъ № 2.

1910 г. декабря 10 дня. Депутаты Минскаго училищнаго Окружнаго Сѣзда, по избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, послали на имя Его Преосвященства телеграмму слѣдующаго содержанія: „Минскій Окружный Сѣздъ духовенства проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку благословить предстоящіе труды Сѣзда и утвердить избранныхъ предсѣдателемъ Сѣзда священника Владимира Свирскаго и дѣлопроизводителемъ священника Владимира Бируля“. На таковую телеграмму послѣдовалъ отвѣтъ

Его Преосвященства: „Богъ благословить на доброе дѣло“, заслушавъ который постановили записать о семъ актъ.

Подлинный за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г.: „*Читаль*“.

Актъ № 3.

1910 г. декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда заслушавъ прошеніе причта и старосты Краснолуцкой церкви, Борисовскаго уѣзда, въ коемъ они просятъ съѣздъ духовенства сложить съ означенной церкви долгъ Минскому утварно-свѣчному складу въ суммѣ 31 р. 83 к. (23 р. 40 к. за свѣчи и 8 р. 43 к. за вино и церковныя вещи), такъ какъ церковь эта, во время бывшаго въ Краснолукахъ пожара сгорѣла и приходъ крайне обѣднѣлъ,—постановили: сложить означенную недоимку Краснолуцкой церкви со счетовъ склада, какъ находящуюся въ слишкомъ тяжеломъ матеріальномъ положеніи послѣ пожара, что засвидѣтельствовано и мѣстнымъ о. благочиннымъ, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г.: „*Утверждается*“.

Актъ № 4.

1910 года декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда слушали прошеніе псаломщика Пацево-Слободской церкви, 1-го округа, Бобруйскаго уѣзда, Димитрія Борковскаго, въ коемъ онъ проситъ освободить его отъ взноса 50-ти руб. за правоученіе сына его Георгія, воспитанника приготовительнаго класса Минскаго Духовнаго училища, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что при Слуцкомъ Духовномъ училищѣ закрытъ приготовительный классъ, и онъ, проситель, хотя и принадлежитъ къ Слуцкому Училищному Округу, но не имѣя возможности подготовить сына своего въ первый классъ училища, вынужденъ былъ опредѣлить его въ приготовительный классъ Минскаго училища.

По заслушаніи настоящаго прошенія, принимая во вниманіе, что духовенство Минскаго училищнаго округа на содержаніе приготовительнаго класса затрачиваетъ значительныя средства и не закрываетъ послѣдняго въ интересахъ священно-церковно служителей своего округа, между тѣмъ, Духовенство Слуцкаго училищнаго округа, закрывъ приготовительный классъ при Слуцкомъ Духовномъ училищѣ по экономическимъ соображеніямъ, тѣмъ самымъ приняло на себя и моральную отвѣтственность предъ священно-церковно служителями своего округа, а по сему постановили: въ просьбѣ просителю отказать, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Читаль“

Актъ № 5.

1910 г. декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, заслушавъ отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 10 сего декабря за № 1196 объ избраніи одного члена правленія училища въ виду исполняющагося 3-хъ лѣтій службы священника Василя Павлюкевича, единогласно избрали его же на 3-ье трехлѣтіе, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюціа Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г.: „Утверждается“.

Актъ № 6.

1910 г. декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, заслушавъ отношеніе Правленія училища отъ 10 декабря 1910 г., за № 1197, объ урегулированіи вопроса о взысканіи въ пользу училища установленной платы за награды со всѣхъ вообще священнослужителей, служащихъ въ районѣ училищнаго округа, въ частности о взысканіи за награды съ каѳедральнаго протоіерея, причта каѳедральнаго собора, законоучителей разныхъ учеб-

ныхъ заведеній, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, постановили: принимая во вниманіе, что дѣти вышеуказанныхъ лицъ пользуются въ училищѣ всѣми правами и преимуществами, предоставленными дѣтямъ духовенства, принадлежащаго къ училищному округу, — взыскивать плату за награды со всѣхъ безусловно священнослужителей округа, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г.: „Утверждается“.

Актъ № 7.

1910 г. декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, заслушавъ прошеніе священника Изяславльской Спасо-Преображенской церкви Петра Суцинскаго, въ коемъ онъ проситъ, въ виду ограбленія въ ночь съ 8 на 9 декабря с. г. ввѣренной ему церкви, придти къ послѣдней на помощь, освободивъ ее отъ взноса денегъ на содержаніе училища въ настоящемъ 1911 г., кромѣ того, разрѣшить администраціи церковнаго склада продать Изяславльской церкви самую необходимую утварь, на сумму 100 руб., безъ начисленія тѣхъ процентовъ, которые являются прибылью склада, постановили: удовлетворить просьбу о. Петра Суцинскаго въ послѣдней ея части, т. е. разрѣшить пріобрѣсть церковныя вещи изъ склада на сумму до 100 руб. безъ процентовъ въ пользу склада, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Актъ № 8.

1910 года декабря 11 дня. Съѣздъ Духовенства Минскаго Училищнаго Округа, заслушавъ отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго училища отъ 10 декабря сего года, за № 1201, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ учи-

лица за 1910 г. постановилъ: выразить ревизионному Комитету прошлаго года: протоіерею Константину Попову и священникамъ Константину Желѣзняковичу и Николаю Струковскому—благодарность Съѣзда за понесенный полезный трудъ и избрать тѣхъ же лицъ для провѣрки отчета за 1910 годъ, назначивъ имъ на путевыя издержки и довольствіе 15 руб., каковую сумму внести статьей расхода въ смѣту расходовъ на содержаніе училища въ 1911 году, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Актъ № 9.

1910 года декабря 13 го дня. Депутаты Минскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда Духовенства, заслушавъ представленіе при отношеніи правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ 10-го декабря сего года, за № 1198, прошеніе вдовы псаломщика Логойской церкви Надежды Сѣвбо, въ которомъ она проситъ Съѣздъ оказать ей какое-либо пособіе, такъ какъ она, будучи вызвана правленіемъ училища въ г. Минскъ по случаю болѣзни ея сына Евгенія, воспитанника приготовительнаго класса, понесла значительныя матеріальныя убытки, постановили: въ просьбѣ просительницѣ отказать за недостаткомъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ исчисленій по содержанію училища, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за подлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Читалъ“.

Актъ № 10.

1910 года декабря 13 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, духовенства, заслушавъ представленныя при отношеніи Правленія Училища отъ 11-го декабря сего года за № 1203, копіи 5 журналовъ за № 1, 2, 3, 4 и 5 временнаго ревизионнаго Комитета о провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища изъ мѣ-

стныхъ и штатныхъ суммъ за 1909 г. и копію акта о про-вѣркѣ наличности суммъ (подлинныя отчеты вмѣстѣ съ журналомъ и актами препровождены Правленіемъ училища на благоусмотрѣніе Его Преосвященства) — постановили: принять къ свѣдѣнію, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1910 годъ.

Отъ 1909 года оставалось:

А. Экономическихъ суммъ:

а) вырученныхъ отъ продажи бывшаго класснаго зданія и двухъ плацевъ съ домами на нихъ и составляющихъ неприкосновенный капиталъ, $\frac{1}{2}$ % съ котораго идутъ въ квартирное пособіе учителямъ Училища, билетами 4% Государственной ренты, а именно: 3 листа по 200 руб., серій 48,184 и 195 за №№ 0251, 0211 и 00518, 2 листа по 500 руб., сер. 203 и 207, за №№ 0231 и 3390 и 2 листа, по 1000 руб., сер. 6 и 95, за №№ 1630 и 1158, всего въ рентахъ 3600 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы № 19197, по которой хранятся подъ квитанцію № 42 означенныя листы ренты, 1 р. 11 коп., а всего билетами . — — 3601 11

Ассигнов. Дѣйстви- по смѣтѣ тельно по на 1910 г. ступило Р. К. Р. К.

б) ассигнованныхъ въ течение 10 лѣтъ, съ 1898—1907 г.г., по 30 руб. ежегодно, на образованіе фонда на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ, съ наросшими на нихъ %/о, по книжкѣ сберегательной кассы, за № 10901, билетами 373 руб. 14 коп. . . . — — 373 14

в) ассигнованныхъ въ 1903 г. на посильное пособіе Слуцкому Городскому Общественному Управленію на предметъ предполагаемаго мощенія Тройчанской улицы и подлежащихъ находиться въ распоряженіи Правленія Училища, пока Городское управленіе не приступитъ къ ея мощенію, наличными . . . — — 100 —

г) ассигнованныхъ въ 1908 г. на устройство въ 1909 году желѣзной крыши на главномъ зданіи и подлежащихъ расходу въ 1910 году на тотъ же предметъ наличными . . . — — 322 41

д) вырученныхъ отъ продажи части мелкихъ фруктовъ изъ училищнаго сада (лучшія употреблены на выдачу къ столу ученикамъ) и подлежащихъ расходу въ 1910 г. на осмотръ сада наличными . . . — — 5 40

е) засчитанныхъ на пополненіе смѣты 1910 г., сверхсмѣтныхъ поступленій 1909 г. наличными . . . 1414 12³/₄ 1414 12³/₄

и ж) составившихся изъ остатковъ отъ разн. статей экономіи наличными . . . — — 1260 16¹/₂

Итого экономическихъ суммъ осталось

наличными . . .	1414 12 ³ / ₄	3102 10 ¹ / ₄
билетами . . .	— —	3974 25
Всего . . .	1414 12³/₄	7076 35¹/₄

Б. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

наличными	—	—	924	—
и билетами	—	—	1576	—

Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ оставалось — — 2500 —

Всего мѣстныхъ суммъ оставалось 1414 12³/₄ 9576 35¹/₄

Къ тому въ 1910 году поступило:

По смѣтѣ, принятой окружнымъ Училищнымъ Съѣздомъ Духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

2) Изъ Минской Духовной Консисто­рии вырученныхъ отъ продажи вѣн­чи­ковъ и листовъ разрѣшительной мо­литвы 559 98 474 91

3) Отъ 31 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ Училищномъ общежи­т­ии, въ томъ числѣ отъ 27 учениковъ духовнаго званія, по 75 руб. въ годъ, 2025 руб. и отъ 4 учениковъ иносослов­ныхъ по 100 р. въ годъ, 400 р., а всего 2425 — 2428 33

4) Отъ 20 иносословныхъ учениковъ за право ученія, по 40 руб. въ годъ, 800 руб. и отъ 1 ученика 20 р., а всего 820 — 1095 —

5) Отъ священнослужителей учи­лищнаго округа за награды 85 — 50 —

6) Отъ оброчныхъ статей училища 248 99 248 99

7) 10⁰/₁₀₀ вознагражденія за отоше­д­шія въ казну имѣнія 105 30 108 3

8) 10⁰/₁₀₀ изъ суммы, получаемой нѣ­ко­торыми церквями Училищнаго округа вмѣсто аннуаты 16 70 20 57

9) 10⁰/₁₀₀ изъ суммы, получаемой прич­томъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой аннуаты 11 1 11 2

10) Отъ Слуцкаго монастыря 200 — 100 —

11) Отъ причта Любоничской церкви за оборотныя статьи	6	—	6	—
12) Отъ причтовъ церквей пользующихся %%% съ капиталовъ: Бортниковской 6 р. 60 к. и Поболовской 2 р. 90 к. всего	9	50	9	50
13) Сбора отъ церквей, поставленныхъ въ болѣе выгодное положеніе по поступленію въ увеличенномъ размѣрѣ доходовъ	1500	—	1410	—
14) Сбора изъ церковныхъ суммъ по представленной о.о. Благодѣтельными вѣдомости въ 1909 году по количеству 288,761 исповѣдныхъ душъ мужескаго пола, считая по 3 ¹ / ₄ коп. съ души	9384	70	8985	6

Итого по смѣтѣ, со включеніемъ засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года, сверхсмѣтныхъ поступленій предъидущаго 1909 г. въ количествѣ 1414 р. 12³/₄ коп., экономическихъ суммъ въ приходѣ 16686 30³/₄ 16361 53³/₄

II.

Сверхъ смѣты.

1) Записаны на приходъ въ качествѣ остаточныхъ отъ 1909 года, перечисленныхъ изъ книги залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ за тотъ же годъ (ст. 6 расхода)	—	—	2	1
2) Записаны на приходъ нарощіе %%% за 1909 годъ съ хранящагося въ Сберегательной кассѣ, по книж. № 19197, неприкосновеннаго капитала въ 3600 руб. для выдачи въ квартирное пособіе учителямъ Училища	—	—	138	85
3) Записаны на приходъ билета м и нарощіе %%% съ хранящагося въ Сберегательной кассѣ, по кн. № 10901,				

фондоваго капитала на постройку желѣзной крыши на училищной больницѣ	— —	14	82
4) Удержанныхъ изъ жалованья священниковъ и псаломщиковъ округа за содержаніе въ 1909 г. ихъ дѣтей и высланныхъ изъ Минской Духовной Консистеріи	— —	177	66
5) Недоимочныхъ за 1908 г.: отъ Князь-Озерской церкви 15 руб. 23 коп., за награды отъ священниковъ Н. Киркевича, А. Самойловича, М. Завитневича и Ст. Лелявскаго 14 руб. и недоимочныхъ за 1909 г. отъ Конковичской церкви 44 р. 96 коп., а всего	— —	74	19
6) Записаны на приходъ наростіе % ⁰ / ₀ за 1909 г. съ хранившихся въ Сберегательной кассѣ экономическ. суммъ	— —	105	4
7) На пополненіе недоимокъ: за содержаніе въ училищѣ учениковъ въ 1909 году 38 руб. и за право ученія въ томъ же году 24 руб., а всего	— —	62	—
8) На пополненіе недоимки за право ученія въ 1909 году	— —	20	—
9) На пополненіе недоимки по взносамъ за 1909 годъ отъ 1 округа Мозырскаго уѣзда	— —	91	49
10) Удержанныхъ Минской Духовной Консистеріей изъ жалованья псаломщиковъ Ф. Лембовича и Н. Пигулевскаго за содержаніе въ 1909 г. ихъ дѣтей	— —	20	69
11) Высланныхъ Минской Казенной Палатою для выдачи учителю Александру Ситникову въ возвратъ неподлежаще удержанныхъ съ него въ сборъ за увеличеніе оклада содержанія	— —	53	95
12) Вырученныхъ отъ продажи 8 пудовъ неудавшагося печенаго хлѣба, по 45 коп. за пудъ	— —	3	60

13) Полученныхъ отъ компаніи Слудскихъ евреевъ за фрукты изъ училищнаго сада урожая 1910 года . . . — — 90 —

14) Вырученныхъ отъ продажи отбросовъ и помоевъ изъ ученич. столовой — — 18 —

15) Взысканныхъ въ теченіе года съ учениковъ уч. за утерянныя книги изъ училищной бібліотеки 2 р. 80 коп за разбитыя стекла 7 р. 53 коп., за утерянныя ключи отъ комодовъ 1 р. 78 к., за утерянную дежурнымъ учен. губку 10к. и за порчу ламповаго резервуара 60 к., а всего . . . — — 12 81

Итого сверхъ смѣты поступило

наличными . . .	— —	870 29
билетами . . .	— —	14 82

Всего . . . — — 885 11

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ него засчитанныхъ Съездомъ Духовенства 1909 г., сверхсмѣтныхъ поступленій сего года на пополненіе смѣты 1910 года 1414 руб. 12³/₄ к. экономическихъ суммъ состояло на приходъ въ отчетномъ году

наличными . . .	— —	18919 80 ¹ / ₄
билетами . . .	— —	3989 7

А всего . . . — — 22908 87¹/₄

III.

Залоговыхъ суммъ въ 1910 г. поступило на приходъ:

1) Дополнительнаго гербоваго сбора на написаніе контрактовъ за 1909 г. отъ подрядчиковъ Училища Гени Канторовичъ 21 руб. Довида Садовскаго 5 р., Ицки Сидовскаго 50 коп. и Семена Софронова 5 р. 50 коп., а всего . . . — — 32 —

2) Представлено въ качествѣ залога подрядчика по поставкѣ для училища предметовъ пищевого продовольствія и освѣщенія въ 1910, 1911 и 1912 годахъ Вульфомъ Беніаминовымъ Пухомъ въ обмѣнъ представленныхъ имъ на торгахъ 7 и 10 Декабря 1909 г. наличныхъ 350 руб., семь билетовъ Государственнаго Казначейства, въ 50 руб. каждый, съ купонами на срокъ 1 Августа 1910 г. въ каждомъ билетѣ, всего . . . — 350 —

3) Записано на приходъ на пополненіе залога, слѣдующаго по подряду за 1910, 1911 и 1912 г. г., отъ подрядчика по поставкѣ булокъ Семена Софронова изъ вклада его, по книжкѣ сберегательной кассы за № 13629, находящейся въ распоряженіи Правленія, семь рублей . . . — 7 —

4) Внесенныхъ подрядчиками по очисткѣ ретиральныхъ мѣсть и помойныхъ и мусорныхъ ямъ въ 1910 году Слуцкими мѣщанами Хаймомъ Капланомъ и Арономъ Розеноеромъ въ обезпеченіе исправнаго исполненія ими сего подряда залоговыхъ, заключающихся въ одномъ билетѣ Государственнаго Казначейства с. 428 № 490590 съ 5 купонами на срокъ 1 Августа 1910 года пятьдесятъ рублей . . . — 50 —

5) Внесено училищнымъ арендаторомъ, крестьяниномъ Артеміемъ Пушкаренко въ обезпеченіе исправнаго исполненія имъ арендныхъ обязательствъ въ 1910, 1911, 1912, 1913 и 1914 г. г. . . — 35 —

6) Взысканных съ подрядчиковъ училища Гени Конторовичъ и Довида Садовскаго въ качествѣ промысловаго налога, по 4 р. 80 коп. съ каждаго, на- личными 9 60

Итого залоговыхъ въ 1910 г. по- ступило на приходъ

наличными	76 60
билетами	407 —
<hr/>	

Всего 483 60

А съ остаткомъ въ 1910 году за- логовыхъ суммъ состояло на приходъ:

наличными	1000 60
билетами	1983 —
<hr/>	

Итого 2983 60

А всего экономическихъ, залого- выхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ 1910 году состояло на приходъ

наличными	16689 30 ³ / ₄	19920 40 ¹ / ₄
билетами	5972 —	7 —
<hr/>		

Итого 16686 30³/₄ 25892 47¹/₄

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившей на при- ходъ, употреблено въ расходъ:

А. По назначенію сметы.

I. Содержаніе служащихъ.

1) Учителю приготовительнаго класса 357 50 437 48

Ему же вознагражденія за одно- дневное въ недѣлю дежурство при уче- никахъ въ помощь инспекціи въ тече-

не десяти учебныхъ мѣсяцевъ, по 6 р. въ мѣсяць	60	—	60	—
2) Надзирателю при ученикахъ	300	—	311	40
3) Учителю элементарной гимна- стики	100	—	89	17
4) Трѣмъ членамъ правленія отъ духовенства, по 60 руб. каждому	180	—	180	—
5) Члену и дѣлопроизводителю правленія	150	—	150	—
<hr/>				
Итого	1147	50	1228	5

П. Содержаніе церкви.

1) На локупку вина, просфоръ и на освѣщеніе церкви	35	—	34	85
2) Священнику за отправленіе Бо- гослуженій въ училищной церкви	240	—	240	—
3) На приобрѣтеніе новаго облаче- нія на престоль и жертвенникъ вмѣсто старого обвѣтшавшаго	35	—	35	—
<hr/>				
Итого	310	—	309	85

Ш. Содержаніе Канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца	180	—	180	—
2) На канцелярскія принадлежности	170	—	89	59
3) На выписку памятной книжки Минской губ. на 1910 годъ	1	15	1	15
<hr/>				
Итого	251	16	270	74

IV. Содержаніе библіотеки

1) На выписку церковныхъ вѣдо- мостей за 1910 г. съ пересылочными	4	17	4	17
--	---	----	---	----

2) На выписку книгъ для училищной библиотеки	200	—	189	69
3) На приобретение Богослужебной книги „Апостоль“ въ кожанномъ переплетѣ	8	—	7	—
4) На приобретение книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведение	15	—	10	24
5) На переплетъ новыхъ книгъ, предположенныхъ къ приобретению въ смѣтномъ году, и старыхъ разбитыхъ, въ томъ числѣ и церковныхъ	60	—	52	30
<hr/>				
Итого	287	17	263	40

У. Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья, при квартирѣ и столѣ отъ училища	150	—	150	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	57	97
4) На улучшеніе стола для больныхъ	25	—	3	85
<hr/>				
Итого	263	—	236	82

VI. Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	210	—	210	—
2) На наемъ прислуги	700	—	681	52
3) На отопленіе училищныхъ зданій оптомъ	1080	—	108	—
4) На освѣщеніе лампаднымъ масломъ	40	—	42	90
5) На освѣщеніе керосиномъ и стеариновыми свѣчами	433	31 ¹ / ₂	495	10 ¹ / ₄

6) На очистку ретирадныхъ мѣсть и помойныхъ и мусорныхъ ямъ посредствомъ правильно-организованнаго ассенизаціоннаго обоза	340 —	340 —
7) На очистку домовыхъ трубъ	30 —	40 —
8) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретирадныхъ мѣсть и другихъ помѣщеній	20 —	4 60
9) На полуду и починку мѣдной кухонной посуды и самоваровъ	50 —	38 3 ¹ / ₂
10) На приобрѣтеніе столовой посуды	40 —	34 55 ³ / ₄
11) На приобрѣтеніе новыхъ и починку старыхъ часовъ	20 —	20 —
12) На приобрѣтеніе трехъ дубовыхъ бочекъ высотой 1 ¹ / ₂ арш. и шириною 1 арш., по 8 руб. каждая 24 руб. и на починку старой деревянной посуды 15 руб., а всего	39 —	18 67
13) На покраску и починку кроватей лѣтними каникулами	15 80	14 50
14) На починку мебели лѣтними каникулами.	90 —	15 91
15) На лампы съ ихъ принадлежностями	50 —	77 55
16) На вставку стеколъ въ окна	30 —	51 64
17) На покраску тазовъ при двухъ бакахъ для воды и на покраску ручной мойника	4 —	2 40
18) На приобрѣтеніе половыхъ и помойныхъ щетокъ	15 —	13 90
19) На страховку всѣхъ училищныхъ зданій, въ томъ числѣ и церковнаго	150 —	148 11
20) На предполагаемую лѣтними		

каникулами починку печей въ всѣхъ училищныхъ зданіяхъ 100 — —

21) На набивку ледника льдомъ и закрытіе его соломой 10 — 7 20

22) На непредвидѣнный мелкій ремонтъ въ зданіяхъ училища и виѣ оныхъ въ теченіе года, за исключеніемъ лѣтняго каникулярнаго времени 30 — 33 28

23) На мелочные расходы по содержанию домовъ въ теченіе года и въ особенности на покупку холста, на фартухи и стирки, покупку мѣшковъ на швабры, метель, вѣшниковъ, спичекъ и на многія другія непредвидѣнныя надобности 72 27 95 66¹/₂

Итого 3569 39¹/₂ 3465 54

УП. Содержаніе учениковъ.

А на пищу.

1) На говядину

2) На продукты, приобретаемые подряднымъ способомъ

3) На продукты, приобретаемые хозяйств. способомъ 7191 75¹/₂ 5826 61³/₄

4) На чай и сахаръ къ завтраку и полднику

5) На бѣлыя булки къ завтраку и полднику

Б. На одежду.

1) На пошить 35 зимнихъ форменныхъ драповыхъ пальто 456 12¹/₂ 503 87

2) На пошить 22 суконныхъ паръ . 324 55 169 98

3) На пошить 35 лѣтнихъ паръ . 175 — 123 82

4) За починку въ теченіе года поношенной одежды съ матеріаломъ подрядчика	20	—	20	—
5) На пошитье 35 суконныхъ фуражекъ	35	—	25	52
Итого	1010	67¹/₂	843	19

В. На бѣлье и постель.

1) На пошитье 105 рубахъ и 105 паръ подштанковъ	174	30	152	62 ¹ / ₂
2) На обновленіе постельныхъ принадлежностей	215	90	238	9
3) На приобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенець для учениковъ сиротъ	15	—	8	43
4) На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ, по 17 р. въ мѣсяць	170	—	170	—
5) На починку постельныхъ принадлежностей (кромѣ кроватей)	15	—	6	44
6) На мыло для бани	18	75	17	6 ¹ / ₂
Итого	608	95	592	65

Г. На письменныя принадлежности 72 50 67 13

Д. На обувь.

1) На изготовленіе 70 паръ новыхъ сапоговъ, по двѣ пары для каждаго ученика, по 3 руб. 45 коп. за пару	241	50	189	75
2) На покупку 35 паръ резиновыхъ галошъ, по одной парѣ для каждаго ученика, по 2 р. 70 коп. за пару	94	50	81	60
3) На ваксу и сапожныя щетки	10	—	9	84
Итого	346	—	281	19

VIII. На экстраординарные расходы	20	—	15	53
IX. На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ	30	—	16	20
X. На стрижку волосъ учениковъ	24	—	17	50
XI. На вознагражденіе 3-хъ чиновъ ревизіоннаго Комитета по Слуцкому училищу, по 10 руб. каждому и на Канцелярскіе расходы по Комитету 10 руб., и членамъ того же Комитета по Паричскому духовному училищу въ возмѣщеніе путевыхъ издержекъ 30 руб., а всего	70	—	70	—
XII. а) На уплату въ Слуцкое Городское Общественное управленіе земельного налога за училищную землю, приносящую доходъ	16	76	17	7
б) Въ то же управленіе на уплату дополнительнаго земскаго сбора съ начальствующихъ и другихъ служащихъ въ училищѣ лицъ за занимаемія ими въ зданіяхъ училища квартиры	15	—	16	51
Итого	31	76	33	58
XIII. Смотрителю училища Священнику Александру Хвалебнову за составленіе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по училищу за 1909 годъ	30	—	30	—
XIV Смотрителю училища и его Помощнику разъѣздныхъ по дѣламъ училища	20	—	20	—
XV. На выдачу вознагражденія учащимъ въ училищѣ, для ихъ поощренія, изъ суммы, имѣющей поступить за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$	200	—	200	—

XVI. По акту Създа за № 3.

На учреждение стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго 110 руб. и на приобретение большаго стѣннаго портрета его же 50 руб., а всего . . . 160 — — —

XVII. По акту Създа за № 8.

На возмѣщеніе путевыхъ издержекъ преподавателя природовѣдѣнія М. Журавскаго на поѣздки лѣтомъ 1909 г. на лѣтніе курсы по природовѣдѣнію . . . 50 — 50 —

XVIII. По акту Създа за № 9.

Въ пособіе городу на замощеніе улицы 100 руб. и устройство фонаря 60 руб. 160 — 160 —

XIX. На ремонтъ училищныхъ зданій (по акту № 10) 672 64 1259 44

XX. На исправленіе ретиральныхъ мѣстъ (по акту № 12) 300 — 370 —

Итого по смѣтѣ . 16786 30¼ 15627 42¼

Б. *Сверхъ смѣты.*

Употреблено на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе

1) Выдано квартирнаго пособія учителямъ училища изъ 0/0% съ неприкосновеннаго капитала за 1909 годъ . . . — — 138 85

2) Выдано учителю приготовительнаго класса А. Ситникову прибавочныхъ за время съ 17 декабря 1908 г. до конца года, по увеличенному, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г., окладу . . . — — 8 37

3) Выслано Петербургскому складу проэкціонныхъ фонарей за волшебный

фонарь со спиртовой горѣлкой и за принадлежности къ нему вмѣстѣ съ расходами по пересылкѣ сихъ вещей . . . — — 116 75

4) Помощнику смотрителя А. Малахѣ въ возвратъ уплоченныхъ имъ до полнительно по накладной на посылку А. Д. Минѣ 30 коп., за доставку посылки со ст. Старья-Дороги 35 к. на покупку полотна для экрана, 8 арш., по 37 к., 2 р. 96 коп., за дерево для устройства экрана 1 р. 50 к. за спиртъ для фонаря 55 коп., всего . . . — — 5 66

5) На выписку газеты „Минское Слово“ . . . — — 6 15

6) Преподавателю русскаго языка Ив. Новицкому за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій въ 1910 году. — — 100 —

7) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе пяти стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа въ первое полугодіе (январь—іюнь) 1910 года 250 р. 16 к. и употреблено на переводъ сихъ денегъ 25 к. . . — — 250 41

8) Учителю приготовительнаго класса И. Ситникову въ возвратъ подлежаще удержанныхъ съ него въ сборъ за увеличеніе оклада . . . — — 53 95

9) Городскому Общественному Управленію въ пособіе на мощеніе Тройчанской улицы на училищной землѣ . . . — — 100 —

10) Эконому на покупку полотна для садовой пилы—15 коп., 4 желѣзныхъ лопать, по 40 к., 1 р. 60 к., 1½ ф. воску, по 60 к., 90 к., рогожи на кисть для обмазки деревьевъ на 15 коп. и 1 ф. древесной смолы 40 коп., а всего . . . — — 3 20

11) Эконому на уплату за 5 вользовъ песку на дорожки въ училищномъ саду, по 32 к. 1 60

12) Псаломщику Филипу Лембовичу въ возвратъ перевнесенныхъ за содержаніе въ училищномъ общезжитіи его сына 10

13) Помощнику смотрителя А. Малахъ въ возвратъ уплоченныхъ имъ за починку крокета 3 р. и въ мѣстный кинематографъ за 26 учениковъ неимущихъ по 10 к., 2 руб. 60 к., а всего 15 60

14) Выслано въ Правленіе Минскаго Духовнаго училища за содержаніе 5 стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа во второе полугодіе 1910 года 243 р. 45 к. и уплочено казначейству за переводъ сихъ денегъ 25 коп., а всего 243 60

15) Въ магазинъ „бр. Мухинныхъ“ за 45 арш. холста на пошитые 60 салфетокъ для учениковъ, взамѣнъ старыхъ, пришедшихъ въ совершенную негодность, по 15 коп. 6 75

16) Эконому за обрубку 60 салфетокъ, по 3 к., 1 р. 80 к., и на ушталу за устройство въ ученическую умывальную двухъ новыхъ цинковыхъ ведеръ, по 1 р., а всего 3 80

Итого сверхъ смѣты 1054 79

А всего экономическихъ суммъ въ расходъ 16786 30 16682 21 3/4

В. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Внесено въ Слуцкое казначейство взысканныхъ въ качествѣ дополни-

тельного гербового сбора на написаніе контрактовъ за 1909 годъ съ подрядчи-ковъ училища Гени Конторовичъ 21 р. Д. Садовскаго 5 р., И. Садовскаго 50 к. и С. Софронова 5 р. 50 к., а всего . . . — — 32 —

2) Возвращень, за истеченіемъ срока подряда, бывшей въ 1909 году подрядчицъ по доставкѣ для училища предметовъ пищевого продовольствія (кро-мѣ говядины и свиного сала) и пред-метовъ освѣщенія и отопленія, вдовѣ куща Генѣ Конторовичъ, хранившейся въ Правленіи училища въ обезпеченіе исправнаго выполненія его означеннаго подряда, ея залогъ, заключающійся въ одномъ листѣ Государственной 4% рен-ты за № 4833 съ купонами на срокъ 1 сентября 1909 года на номинальную сумму 500 р. и дополнительныхъ къ се-му залогу 60 р. наличными, а всего . . . — — 560 —

3) Возвращень по той же причи-нѣ бывшему подрядчику-сапожнику Иц-кѣ Садовскому, заключающійся въ од-номъ листѣ 4% Государственной ренты за № 13318, съ купонами на срокъ 1 Марта 1905 г. на номинальную сумму сто рублей . . . — — 100 —

4) Возвращена часть залога под-рядчику по поставкѣ говядины Довиду Садовскому, за уменьшеніемъ съ 1910 г. суммы его подряда, заключающагося въ книжкѣ сберегательной кассы при Слущ-комъ казначествѣ за № 17494 въ ко-личествѣ 54 р. билетами . . . — — 54 —

5) Подрядчику по поставкѣ пред-метовъ продовольствія въ 1910 году Воль-

фу Пуху въ обменъ на представленныя имъ билеты Государственнаго Казначейства (ст. прих. 3) на сумму 350 р. возвращено наличными 350 —

6) Выслано въ Казначейство высканныхъ въ качествѣ промышленнаго налога за 1909 годъ съ подрядчиковъ Гени Конторовичъ и Давида Садовскаго, по 4 р. 80 к. съ cadaго, наличными 9 60

Итого залоговыхъ:	
наличными	145 60
билетами	654
<hr/>	
А всего	1105 60

Всѣхъ суммъ въ расходѣ 17787 81³/₄

За исключеніемъ расхода изъ суммъ, показанной въ приходѣ, къ 1911 году оставалось наличными и билетами 8104 65¹/₂

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Указъ Св. Синода.—Распоряженія Еп. Начальства.—О сборѣ въ пользу слѣпыхъ.—Перемены по Епарх. службамъ.—Благодарность Его Пресвященства.—Вакантныя мѣста при церквяхъ.—Акты съѣзда депутатовъ духовенства Мяскаго училищнаго округа.—Отчетъ Слуцкаго духовнаго училища за 1910 годъ.—Объявленія.

Редакторъ А. В. Скрынченко.

Электро-типографія С. А. Некрасова.

Въ концѣ Марта мѣсяца выходитъ въ свѣтъ седьмой томъ

„Книги Русской Скорби“.

Издание Русскаго Народнаго Союза имени Михаила
Архангела.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе В. М. Пуршикевича

Біографіи и описаніе мученической кончины слѣдующихъ лицъ:

Зайкиной жены штабсъ-капитана, Чехель урядника, Имшеницкаго священника, Куда десятекаго, Соломко городского, Дублянскаго земскаго начальника, Савосько жандарм. унтеръ-офицера. Агашкова крестьянина, Алексѣева тюремнаго надзирателя, Олешкевича начальника почты, Шульжиянскаго почталіона, Реутскаго городского, Покровскаго стражника, Никонова капитана, Казаковъ ст. Ильинской, Александрова городского, Нестеркина городского, Бѣлотѣлова тюремнаго надзирателя, Селищева городского, Цѣлинскаго помощника пристава, Сѣренко жандарм. унтеръ-офицера, Булухты полицейскаго урядника, Ковѣшниковъ волостного старшины, Гурьева околоточнаго надзирателя, Бѣлыхъ городского, Дергачева члена союза Михаила Архангела, Чиновъ полиціи убитыхъ въ Мариуполь, Дундука сына помѣщика, Ильюкевича полицейскаго урядника, Атаманенко тюремнаго надзирателя, Барсукова полицейскаго урядника, Орлова пристава, Бѣлорыбкина урядника. Руковищникова стражника, Гартенбурга начальника службы тяги, Помазенкова городского, Преображенскаго конторщика, Замотаева городского, Мѣшковскаго полицейскаго надзирателя, Карпова начальника Петербургскаго Охраннаго отдѣленія, Надточья жандарм. унтеръ-офицера, Стефановскаго директора Азовской гимназіи, Захарова члена С. Р. Н. и Голикова капитана 1-го ранга.

Обложка художника Злотникова. Цѣна тома 40 к. безъ пересылки, 65 к. заказн. банд. и 75 к. наложен. плат. Од-

новременно съ УП. выходить и I й томъ „Книги Русской Скорби“ III-мъ изданіемъ. Подписку и переводъ денегъ направлять: С-ПБ. Моховая 30 кв. П Русскій Народный Союзъ имени Михаила Архангела, казначею Союза Дмитрію Осиповичу **ОБОРИНУ**. Тел. 43—48.

Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи **В. Пуришкевичъ**.

Секретарь Комиссіи **Н. Казаринова**.

С.-Петербургская женская VIII классная гимназія съ полными правами Министерства Народнаго Просвѣщенія имени Св. Евфросиніи Суздальской. учрежден. М. А. Холоднякъ. (Вас. О-въ, 17-ая линія, 70).

Приемныя испытанія во всѣ классы будутъ производиться со 2-го по 13-е Мая и съ 22-го по 27-е Марта.—Кромѣ обязательныхъ предметовъ преподаются англійскій и древніе языки, иконопись и музыка. При гимназіи общежитіе на 100 человекъ. *Для дочерей сельскаго духовенства дѣлаются большія льготы.*

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали налить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестися душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты....

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ

въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275, руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 р.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ **900** руб. отъ **375** руб. и др.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75, руб. и дороже

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

Полный иллюстрир. прейсъ ккурантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля № 8. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Два пути.

Есть широкій путь, просторный,
Путь пороковъ и грѣховъ,
Путь безъ правды животворной,
Путь заблудшихся умовъ.

Страсти тутъ кипятъ людскія
Шумно, бурно, какъ потокъ:
Гнѣвъ, досада, мысли злыя,
Все, что названо порокомъ“.

Этотъ путь страстей просторный,
Гдѣ грѣха лишь слышенъ смрадъ,
Гдѣ витаетъ духъ тлетворный,
Онъ ведетъ насъ прямо въ адъ.

Есть другой путь,—путь страданій,
Горя тяжкаго, нужды,
Свѣтлыхъ думъ и упованій,
Чуждый злобы и вражды;

Путь любви и всепрощенья,
Путь подвижниковъ святыхъ;
Милосердья, сожалѣнья
О страдальцахъ и больныхъ.

Этотъ путь—скорбей пучина,
Но того, кто имъ идетъ,
Онъ, по слову Бога Сына,
Въ царство Божіе ведетъ.

Свящ. І. Сомковичъ.

Святая ночь,

Подъ рукой привычной
 Дѣда—звонаря
 Гимнъ поютъ обычный,
 Дружкѣ другъ вторя,

Малые, большіе,—
 Всѣ колокола:
 Понеслось живые.
 Звуки вдоль села.

Нѣжно замирають,
 Въ даль небесъ идуть,
 Снова нарастають,
 Въ храмъ людей зовуть.

Храмъ залить огнями,
 Золотомъ блестить,
 Яркими свѣчами
 Всюду онъ горить.

Нынѣ Воскресенье —
 Пасхи день святой.
 Милость всепрощенья
 Онъ несетъ съ собой.

Ада Разрушитель
 Іисусъ Христосъ,
 Днесъ воскресъ Спаситель,
 Миръ съ Собой принесъ.

Люди въ умиленьи
 Всѣ спѣвать во храмъ,
 Чтобы въ сокрушеньи
 Помолиться тамъ.

И молитвы жаркой
 Чистый ѳиміамъ
 Наполняетъ яркій
 И блестящій храмъ.

Нѣтъ тоски могильной,
 Злобы мракъ исчезъ.
 Всѣ поютъ умильно
 Пѣснь „Христось воскресъ“.

Люди! веселитесь:
 Милость вамъ съ небесъ;
 Бодрствуйте, трезвитесь:
 Днесъ Христось воскресъ.

Свящ. І. Сомковичъ.

Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ.

Изъ воспоминаній о дняхъ „свободъ“.

I.

Боже мой, какъ это недавно было!.. Было, но успѣло уже былѣемъ порости и бухнуть въ лету, а по просту говоря, пойти въ архивъ на съѣденіе мышамъ и бумажному шашелу!.. Конечно, все имѣетъ свой конецъ, но случай, который я хочу рассказать читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, принадлежитъ къ разряду такихъ необычайныхъ случаевъ исторіи послѣднихъ лѣтъ, съ которымъ не можетъ примириться „уязвленный“ духъ ни одного православнаго вообще, не говорю уже о глубоко вѣрующихъ и преданныхъ нашей всевыносящей церкви, этому неразлучному „свидѣтелю“ радостей и печали души и тѣла всѣхъ насъ, временныхъ гостей мятежной земли, этому другу русской жизни, любовно укрывавшему своей отеческой рукой нашу родину отъ горестей и печалей, въ дни ея бѣды и смуты, подвиговъ и разочарованій, въ эпоху прогресса и упадка, на краю гибели и на зарѣ паки-бытія!..

Какъ символъ русскаго духа, какъ идеальнѣйшій пріютъ русской національной мысли и идейныхъ подвиговъ во славу родины, русская церковь и какъ идея и какъ воплощеніе ея, естественно возбуждала враждебнѣйшія чувства въ врагахъ нашей отчизны.

Нашъ недругъ прозрѣвалъ мощь этой идеи и громаднѣйшее значеніе этого символа въ народной жизни русскаго человѣка.

Вы помните и знаете, конечно, съ чего начинали всѣ эти стародавніе Батые, подъ протекторатомъ которыхъ мы числились вѣка. На первыхъ порахъ этого ига доля церкви была невыносима тяжела. Но шли года,—орда слабѣла, Крестъ Святой получилъ признаніе и уважаемъ сталъ у магометанъ... Святой православный Крестъ творилъ чудеса, творилъ исцѣленія, къ нему—были такіе моменты—протяги вала съ мольбой руки ханская кибитка. Крестъ побѣдилъ... Татарская аристократія сознательно, цѣлыми семьями шла за крестомъ..

Въ смутное время! съ чего начала польская пропаганда? Вы помните, что процѣлывала она и какъ унижала нашъ Кремль, нашъ палладіумъ церковности, святую святыхъ нашихъ древнеотеческихъ преданій?

„Геніальный“,—тобишь, бѣшенный авантюристъ и всемірный вояка, воплотившій въ себѣ квинтъ—эссенцію, всю соль тогдашней передовой французской мысли Наполеонъ, съ чего началъ, водворившись въ русской древней столицѣ?..

Въ Успенскомъ соборѣ, въ алтарѣ, онъ устроилъ себѣ спальню и кабинетъ!.. Въ кремлевскихъ церквахъ расположились его „усачи--гренадеры“... Какъ сейчасъ вижу изумительное полотно покойнаго В. Н. Верещагина, поражающее до того, что на языкъ невольно просится одно слово:

Бонапартъ!.. Бонапартъ!.. Да это же не гѣній! Это геніальный хамъ!..

Только геніальный хамъ могъ разставить лошадей по храмамъ, превратить клиросы въ стойла, а купели—въ закромы и отдать церкви подъ казармы..

Разрѣшая эти кощунственныя дѣйствія, геніальный хамъ понималъ, что дѣлалъ, потому что, не нося креста на шеѣ, онъ все же понималъ, что за эмблема—крестъ, такъ какъ, какъ бы то ни было, былъ все-таки христіанинъ... Онъ все это-понималъ... Но соизволя на всю допущенную имъ

мерзость, онъ мстилъ вѣрующей Россіи за невзгоды своего похода на Россію. И небо покарало тяжко этого новаго Юліана отступника, ослѣпивъ его и отнявъ у него разумъ.

И всегда, ненавидя Россію, враги ея начинали съ эмблемы русской жизни... Съ Церкви!, Походъ противъ православной церкви, вѣчная война съ нею, глумленіе надъ ней, какъ явное, такъ и изъ-подтишка, это-лозунги и стараго, и самаго новаго панполонизма и укрѣпленія польщизны при посредствѣ такихъ, также какъ и Наполеонъ, гениальныхъ въ своемъ родѣ работниковъ воинствующей католической церкви,—ксендзовъ.

Ксендзъ! Сколько въ этомъ звукѣ заключается боли для сердца русскаго.

И русскій человѣкъ волей историческихъ судебъ приучился мало по малу уразумѣть сперва то, что каждый ксендзъ является вѣрнѣйшимъ отраженіемъ современной фizioноміи польскихъ настроеній, а затѣмъ понять, что, подкапываясь подъ устои русской православной церкви, русскаго православія, каждый ксендзъ, какъ тонкій политикъ—іезуитъ, наноситъ ущербъ русской государственности, русскому націонализму.

Для этихъ политиковъ въ сутавѣ, цѣнящихъ одинъ польскій интересъ, каждый храмъ, каждая каплица, каждая часовня православныхъ невыносима, какъ крѣпость, какъ укрѣпленіе національно-русскаго духа, а затѣмъ уже какъ проводникъ и колоколъ православія.

Понятно, съ какой свирѣпой радостью встрѣченъ былъ римско-католическимъ духовенствомъ тотъ ураганъ общерусскихъ настроеній, который разразился въ октябрѣ 1905 г. и прокатился, сокрушая на своемъ пути всѣ элементы русской государственности и національнаго русскаго „я.“

Тогда воцарился полный сумбуръ всѣхъ общественныхъ отношеній.

Одни ликовали, провозглашая необъятную Русь сплошнымъ социалистическимъ государствомъ и нагло поднимая на всѣхъ перекресткахъ красный флагъ.

Другіе, потерявъ голову, вѣрили во всё возможности. Но и тѣ, и другіе не знали, съ чего начать, какъ приступить къ переработкѣ того громаднаго, чего-то для нихъ непостижимаго и мистическаго, что называлось Русью...

Громко крича, что они строители жизни на-ново, что они начинаютъ первый фазисъ исторіи обновленной страны, они умѣли только идти по рецептамъ вандаловъ—сокрушать все по пути, ни съ чѣмъ не считаться и оплевывать это все въ высокой степени.

Это былъ моментъ торжествующаго и самодовлѣющаго хамства.

Всякъ по своему воспользовался этимъ моментомъ для свѣдѣнія старыхъ счетовъ..

Поляки кровные и поляки полу-кровные, подѣ которыми я разумѣю, ополячившихся и ополяченныхъ, какъ бывшихъ русскихъ, бѣлоруссовъ и литовцевъ, пользуясь безхозяйственнымъ положеніемъ дѣль, рѣшились дѣйствовать что называется съ-кондачка.

На первый разъ они порѣшили разгородить свои этнографическія области и, размежевавшись на автономныя единицы, сплотиться подѣ сѣнью виленскаго сейма! Того хотѣла „*бѣлорусска соціалістична громада*“.

Стоитъ ли припоминать, какую выдающуюся роль въ этомъ дѣлѣ сыграли представители римско-католическаго клира? Какъ судорожно уцѣпились они за свои фантазмагорическія идеи и тотъ политическій миражъ, который дразнить ихъ воображеніе великолѣпнѣе былого и невозвратно потеряннаго рая, раскинувшася отъ „моря и до моря“.

Своеобразное истолкованіе возвѣщенныхъ „свободъ“ стало первѣйшей задачей этихъ политикановъ-фанатиковъ.

Какъ отраженіе этой проповѣди, пропитанной ненавистью къ русской церкви, и долженъ быть разсматриваемъ тотъ, полный мрачнаго драматизма эпизодъ, съ которымъ я хочу познакомить васъ.

Это было въ дни такъ называемыхъ свободъ, въ тотъ тяжелый періодъ русской неурядицы, когда

На волѣ рыскалъ звѣрь,

А человѣкъ бродилъ пугливо,

когда, вдругъ, по мановенію жезла злого демона русской жизни

Стало неизвѣстно,

Что честно, что нечестно.

Отрѣзанные силой всероссійскихъ желѣзнодорожныхъ безобразій не только отъ столицъ, но и отъ губернскихъ центровъ, мы жили по указкѣ уличнаго отребья... Буквально по указкѣ!.. Что это была за жизнь, знаютъ почти всѣ, кому пришлось пережить дни этой свободы въ глухихъ мѣстечкахъ нашего края. Я жилъ тогда въ безуѣздомъ городѣ Сморгони, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губ. Я былъ тамъ судебнымъ слѣдователемъ..

Сморгонь тогда, только что—возведена была въ рангъ города, а потому обычно звалась по старому „мѣстечко“... По населенности и торговлѣ] превосходя любой уѣздный городъ (до 15 тысячъ жителей, изъ которыхъ тысяча, если не больше, занята работой на мѣстныхъ кожевенныхъ заводахъ), Сморгонь была тогда почти православной. Костела въ Сморгони еще не было и искусственное культивированіе католицизма среди мѣстныхъ бѣлоруссовъ шло слабо... Центромъ католической жизни былъ приходъ сосѣдняго, въ 14 верстахъ отъ Сморгони, мѣстечка Солы, но и тамъ, населеніе на половину было католическое, а на половину—православное. Теперь не то... „Свободы“ перелицованы были искусственной рукой ксендзовской братіи, воспользовавшейся моментомъ народной неурядицы... И бѣлое стало чернымъ. Я былъ однимъ изъ ближайшихъ свидѣтелей начала этой католической работы. Она открылась далеко не въ скромныхъ масштабахъ и съ самаго начала пошла полнымъ ходомъ. Клерикально-католическій аппаратъ, подогрѣваемый парами своей не унывающей курии, заработалъ ретиво, такъ какъ чувствовалъ подъ ногами почву. Этой

почвой было известное всѣмъ „смятеніе умовъ“ въ деревнѣ, породившее беспорядки скопомъ, эзальтированные аграрные беспорядки, массовыя порубки, сельско-хозяйственныя забастовки и проч.

Въ началѣ ноября 1905 г., рано утромъ, ко мнѣ пріѣхалъ мѣстный священникъ о. Николай Кочановскій. (Въ Сморгони—два православныхъ храма,—одинъ изъ нихъ—Божій домъ „ветхій деньми“, храмъ почтенной старины).

Бѣда, сказалъ мнѣ о. Николай.

— Что такое?

— На приписную церковь, возлѣ д. Венславененты совершено нападеніе!...

— Кто? Какое?

— Самъ ничего не знаю! Поѣдьте поскорѣй!...

— Черезъ какихъ нибудь полчаса, мы уже трусили съ о. Николаемъ на парѣ „стойковыхъ“ кляченокъ. Съ нами—урядникъ...

Какъ на грѣхъ полиціи тогда было маловато—она была занята спѣшными порученіями по созыву и сбору запасныхъ на войну.

Да! Былъ годикъ,—нечего сказать!

И еще надо сказать, что д. Венславененты, въ восьми верстахъ отъ Сморгони, стоитъ въ глухомъ мѣстѣ, занимая островокъ среди густыхъ участковъ казенныхъ лѣсныхъ чащѣ...

Деревня эта на половину, опять таки католическая, на половину-православная!... На околицѣ ея—приписная деревянная церковь, бывшая униатская... О храмѣ этомъ можно сказать, не ладно скроенъ, да крѣпко стоитъ. Отъ времени онъ почернѣлъ, но выстроенъ фундаментально... Сбоку деревянная колоколенка.

Мѣстность живописная... Кругомъ лѣсъ... Щетинистымъ непроницаемымъ строемъ окружилъ онъ всю даль. Куда ни глянь—все лѣсъ да лѣсъ... Деревенька зажиточная, чистенькая, въ одну шеренгу выстроилась...

Итакъ, мы ѣдемъ... Проѣхали д. Осиновку... Лычники, Осиновка, Васюки!... Богъ ты мой, какая же это Литва, какая Польша?! Вотъ за Осиновкой, въ глухомъ бору, могильные курганы, гдѣ покоятся вѣчнымъ сномъ послѣдніе остатки „великой арміи“ безумца, на престолѣ Успенскаго собора обдумывавшаго планъ дальнѣйшей борьбы съ русскими варварами...

Край ты, край долготерпѣнья!

Край, ты, русскаго народа!...

Только проѣхали Осиновку! Стой! Кажется, начинается!

Вотъ, что, мы видимъ съ о. Николаемъ. Противъ насъ на дорогѣ, свалены два казенныхъ столба съ надписями о размѣрахъ лѣсной дачи. Лежатъ другъ противъ друга.

На одномъ изъ нихъ—маленькое напрестольное Евангеліе, съ дощечками изъ малиноваго бархата, а на другомъ—напрестольный крестъ. Встали.. перекрестились...

О. Николай бережно взялъ крестъ, поднялъ Евангеліе и... заплакалъ.

— Изъ нашей, говоритъ, приписной церкви, изъ Венславенентъ.

Вотъ, люди,—вздыхнулъ и кучерь... Что робять,—что робять!.. Совсѣмъ послѣпли!

Да!.. Тутъ нужно было молчать... Да и къ чему слова? Къ чему угрозы и негодование въ такой моментъ! Лошади бѣжали крупной рысдой!.. Сзади ѣхалъ урядникъ...

Безконечное распятіе, безконечное повтореніе Голгофы! А лѣсъ шумѣлъ и было жутко, а на душѣ мрачно.

Какою страстью люди дышать

И какъ случайно ненавидятъ...

Имѣютъ уши и не слышатъ,

Имѣютъ очи и не видятъ!..

Еще одинъ поворотъ... Лѣсная просѣка и мы въ Венславенентахъ... Прямо направляемся къ церкви. Что-то не по себѣ, не хорошо на душѣ какъ-то... Тревожно.

Подходить церковный староста, венславенентскій крестьянинъ Шайка... Смущенко подаетъ ключи...

Неладное сталося, батюшка!

Молча, прошли къ церкви, обнесенной обыкновеннымъ плетнемъ... Повсюду, видимъ, валяются бумажные цвѣты, украшавшіе иконы, ленточки отъ лампадокъ. Вошли во внутрь храма.

Онъ пустъ! Въ немъ не осталось ничего!.. Только надъ Царскими вратами, вверху висить, говорить о. Николай, Распятіе... И мы, думая объ одномъ, повимаемъ ужъ, почему оставлено оно на своемъ мѣстѣ. Оно *рельефное* и надъ нимъ надпись по латыни—*I. Ch. R. I.*

Кто могъ это сдѣлать? Кто могъ рѣшиться на это ужасное, варварское кощунство?.. Кто?..

Тѣмъ временемъ, урядникъ съ этимъ Шайкой и другими—православными крестьянами обошли церковь. Пожалуйте сюда!.. И мы пошли...

Все поломано, исковеркано, побито и свалено въ кучи и разбросано за оградой, противъ алтарной части храма...

Престоль Святой и тотъ пощады не имѣлъ... Весь алтарь, кипарисовый, подаренный Митрополитомъ Іосифомъ Сѣмашко, изъ его домовоі церкви... За ограду выброшены хоругви... Ризы и епитрахиль на соснахъ висять.

Вотъ, разбитый фарфоровый кувшинчикъ.

Это сосудъ для теплоты, шепчетъ о. Николай. Боже мой, вотъ, ризы отъ престола!

Антиминса, къ радости, на престоль не было... Онъ привозился всякій разъ изъ Сморгонскаго храма.

Оцѣпенѣла душа, а голова отказывалась работать. Все было осквернено, исковеркано!

Братцы мои, кто же это надѣлалъ?! Молчать, съ ноги на ноги переминаются.

Ни объ чемъ, Ваше Высокоблагородіе, мы не извѣстны! Якъ воно трапилось, першій разъ бачимъ сами! Вѣдомо, католикъ! А кто доподлино,—Богъ Святыи знае!

— Какъ же жъ такъ? Вы же тутъ живете!.. Бокъ—о бокъ! Домъ съ домомъ! И ничего не знаете?!

Шайка тоже пожимаетъ плечами и выражаетъ полнѣйшее недоумѣніе!

Ночнымъ временемъ слѣлано!.. А кто,—тово мы не знаемъ!

О. Николай и собравшіеся внесли въ церковь всю утварь, всю поломанную и оскверненную обстановку храма Двери заперли. Приложили печать урядника. Стали осматриваться... Какъ злодѣи проникли въ церковь. И установили. Ояи влѣзли черезъ окно... И всего только! Ничего больше установить въ тотъ печальный день и не удалось! Толпа крестьянъ росла.

Многіе искренно „сокрушались“, „соболебновали“, во все наши разспросы кончились почти ничѣмъ, если не считать нѣкоторыхъ указаній нѣсколькихъ человѣкъ обывателей этой деревни.

Привѣжалъ, говорили они, намедни, молодой ксендзъ, викарій изъ Соль—къ умиравшей старухѣ... Исповѣдывалъ—причащалъ. Потомъ, говорятъ, вышелъ на крыльцо и полюбопытствовалъ,—

— Это что?

— Церковь!

— Какая? Костель или русская каплица.

— Русская!

— Не дурно-бы имѣть вамъ, католики, и костель!

— И все! Съѣлъ и уфхалъ...

Чувствовалось что то недоговоренное, злобщее. Чувствовался букетъ той „ксендзовской“ свободы, удушливый ароматъ которой, въ наши дни, пребивается во все уголки и закоулки духовной жизни бѣлорускаго народа. Чувствовалась незримая работа особаго рода паразитизма, вѣдряющагося въ сокровенныя стороны религіозно-духовной силы нашей православной общественности. Такъ моль и шашель, мало-по-малу, изгрызаетъ добро хозяевъ, забывшихъ о томъ, что нѣдра этого добра нуждаются въ особомъ попеченіи и предупредительныхъ средствахъ. Такъ православныя ячейки были облѣплены микробами пропаганды и мѣстами надолго, а мѣстами, можетъ быть, и навсегда были утеряны для православія. Благодаря русской покла-

дистости и русскимъ— „авось, небось, да какъ нибудь“, эти разлагающіе дѣло православія на Руси элементы вѣдрились нынче въ самую толщу русскаго православія... За пропагандой и успѣхами прозелитизма, Москва испытываетъ новое чашествіе іезуитизма, лукаво старающагося присосѣдиться къ нашему старообрядчеству, успѣвшаго пробраться снова въ русскія школы и въ разнообразныя круги русскаго общества.

Все это, несомнѣнно, результаты тѣхъ „свободъ“ въ ковычкахъ, которыя способствовали искаженію нашего націонализма.

III.

То, что я рассказалъ, уже составляетъ только первую главу трагедіи оскверненнаго храма въ д. Венславенентахъ Ошмянскаго уѣзда, Сморгонской волости.

Время шло... Слѣдствіе не давало положительно никакихъ указаній на виновниковъ преступнаго и необычайно кощунственнаго нападенія на православную церковь въ этой деревнѣ...

Наступилъ февраль 1906 года... Церковь продолжала стоять „запечатанной“ ... Слѣдствіе шло своимъ чередомъ. Передпрошена была почти вся деревня. Никто нечего не сказалъ. Никто ничего „не зналъ и не видалъ“! Я уже примирился съ той мыслью, что дѣло приметъ обычный оборотъ или, выражаясь технически, пойдетъ въ окружный судъ по 277 статьѣ, на прекращеніе, за *необнаруженіемъ виновныхъ*. Но... Въ первыхъ числахъ февраля, рано утромъ снова заѣхалъ ко мнѣ о. Николай Качановскій. Волнуясь, онъ поздоровался со мной...

Дѣло приняло плачевный исходъ!

— Они взломали церковь, выбросили снова все... И, понимаете-ли, сложили все въ одинъ костеръ и сожгли!

Что-же, это въ самомъ дѣлѣ такое? Долго-ль будетъ продолжаться это издѣвательство? Это неслыханное кощунство, наглое, циничное, вызывающее?..

А вотъ вамъ еще, сказалъ о. Николай, и, вынувъ листокъ почтовой бумаги, положилъ его предо мной. Разворачиваю этотъ листокъ. Огъ руки, печатными буквами, субъектомъ, очевидно, обладающимъ очень хорошимъ почеркомъ канцелярскаго типа (судя по чисто писарскимъ приемамъ писать кудряво-витіевато прописныя буквы) „изображено“ было на этомъ листѣ слѣдующее обращеніе къ церковному старостѣ Шайкѣ:—

Шайка! Также точно, какъ мы поступили съ вашей церковью, также поступимъ и съ тобой. И будетъ это продолжаться до тѣхъ поръ, пока на мѣстѣ никому не нужной православной церкви, не возсіяетъ славный католическій костелъ!.. Если въ церковь попъ, то получитъ пулю въ лобъ!.. По словамъ отца Николая, эта писаная прокламація была найдена Шайкою наканунѣ, въ сѣняхъ его дома.

Немедля ни минутой мы выѣхали въ Венславененты.

Церковь, дѣйствительно, оказалась взломанной, снова опустошенной. По прежнему, въ ней оставлено было только рельефное распятіе съ латинскими буквами.

За оградой же оказались слѣды громаднаго костра, тамъ и сямъ валялись обуглившіеся головешки, покоробившіеся куски обгорѣвшаго желѣза... Эта кощунственная гекатомба въ честь молоха католицизма, видимо, давно догорѣла.

Такія картины не забываются... Въ памяти моей, до смерти, будетъ живъ этотъ печальный, всю душу перевернувшій, день. День великой злобы, заставившій проклясть гасителей духа православнаго, палачей нашего Божества, не остановившихся въ своей безумной борьбѣ съ православіемъ поднять руку на алтарь, гдѣ совершается безкровная жертва во имя Отца земли и силъ Небесныхъ!..

Чувствуя себя совершенно безпомощнымъ и нравственно разбитымъ, я рѣшилъ принять какія только могъ „мѣры“, чтобы обратить вниманіе административной власти на это дрящущее безнаказанное оскорбленіе русской православной святыни!

Результатомъ моего сообщенія тогдашнему виленскому

губернатору графу Палену было то, что на другой-же день ко мнѣ, въ Сморгонь, собралась чуть ли не вся опшмянская полиція.

Приняты были все мѣры розыска...

Въ двадцати верстахъ отъ Сморгони, въ м. Криво, арестованъ былъ помощникъ Кревскаго волостнаго писаря мальчишка-католикъ, лѣтъ 18. При немъ оказалась записная книжка, испещренная разными замѣтками о снахъ и путешествіяхъ въ Минскъ. Въ числѣ этихъ записей была одна, пролившая свѣтъ на Венславенентскую трагедію. Подъ соотвѣтствующими числами у него записано было тамъ о томъ, какъ онъ пріѣзжалъ въ Венславененты къ своимъ родственникамъ и отмѣчено— „ночью славная наша работа въ церкви и возвращеніе по домамъ“.

Я заключилъ подъ стражу его и трехъ его родственниковъ и, вслѣдъ затѣмъ, навсегда покинулъ Сморгонь и въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ переѣхалъ въ Минскъ. Чѣмъ кончилось это дѣло, я не знаю. О немъ, въ 1908 году вспомнилъ съ трибуны Государственной Думы виленскій депутатъ Георгій Георгіевичъ Замысловскій и не мало смутилъ польское коло, кричавшее въ тотъ день, что правые извращаютъ факты, касающіеся польско-католической ненавистнической работы и пропаганды, разрушающей на Сѣверо-Западѣ дѣло православнаго строительства.

Трагедія, рассказанная мною, не можетъ и не должна быть забыта нами, русскими. Она велика, эта обида!.. Такая обида, въ ряду другихъ кощунствъ, совершенныхъ гг. полонизаторами въ сутанѣ, не можетъ кануть въ лету русскаго забвенія... Она вопіетъ къ небу. И Милостивый Господь видитъ дѣла эти и напомнитъ о нихъ служителямъ политиканствующаго алтаря:

— *Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ: ибо, или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть; не можете служить Богу и мамонѣ;*

Вы выказываете себя праведными предъ людьми, но Богъ знаетъ сердца ваши: ибо, что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ!

Панпольская месса Мамонѣ отнимаетъ у фарисействующихихъ ея слугителей послѣдніе остатки христіанскаго пониманія долга предъ небомъ...

Н. Чистяковъ.

По поводу разъясненія Епархіальчаго наблюдателя.

Земной поклонъ Вамъ г. Наблюдатель, за Ваше слово въ № 6 Епарх. Вѣдомостей. Вамъ, какъ представителю церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи, нужно было высказать свой опредѣленный взглядъ по затронутому вопросу и Вы это сдѣлали съ честью.—Благодареніе Богу, 19 февраля сего года пятидесятилѣтній юбилей отпраздновали съ того счастливаго момента, когда пали цѣпи ненавистнаго крѣпостнаго права. Идти по пути раскрѣпощенія нужно дальше, нужно познать Христову истину, „которая сдѣлаетъ насъ всѣхъ свободными“. Къ сожалѣнію, духъ крѣпостничества еще продолжаетъ жить не только среди темныхъ массъ: либо унижающихся до потери личности предъ ясновельможнымъ, либо жгущихъ усадьбу ясновельможнаго, но что всего обиднѣе, даже среди нѣкоторой части духовенства, призваннаго быть проповѣдникомъ Христа. У католиковъ „непогрѣшимъ“ только папа, да и то здравый смыслъ не мирится съ мыслью „о непогрѣшимости“ чело-вѣка, своею жизнью не доказавшаго этого. Авторъ же статьи, которому Епархіальный Наблюдатель даетъ отвѣдъ, зачисляетъ въ „непогрѣшимые“ все духовенство и себя въ томъ числѣ. Какъ вы смѣете, Епархіальный Училищный Совѣтъ, не стереть немедля съ лица земли учителя или учительницу, когда я этого требую, — восклицаетъ завѣдующій церковной школою? Епархіальный

же Училищный Совѣтъ, состоя изъ людей просвѣщенныхъ, умудренныхъ опытомъ, понимающихъ дѣйствительно духъ Православной церкви, не спѣшитъ изгнаніемъ чловѣка по третьему пункту, безъ объясненія причинъ, такъ какъ видитъ всю дикость самаго требованія, идущаго въ разрѣзъ не только съ духомъ Христовой правды, но даже съ элементарнымъ чувствомъ справедливости, присущимъ въ нѣкоторой степени дикарямъ дома. Если учитель или учительница не на высотѣ своего призванія, то о. завѣдующій вразуми своего помощника на единѣ, если это не поможетъ, вразуми при двою или трехъ свидѣтелей, затѣмъ скажи начальству, представляя данныя не мнимыя, какъ часто бываетъ, а дѣйствительныя и тогда уберутъ твоего помощника. Гнать же учительницу безъ объясненія причинъ, просвѣщенные руководители школы этого никогда не допустить. Священники—не ангелы и, повторяю, не непогрѣшимы, поэтому и требованіе распорядиться учителями и учительницами, какъ своею мебелью, ни съ чѣмъ не мирится: ни съ здравымъ разумомъ, ни съ интересами школьнаго дѣла. Съ здравымъ разумомъ помянутое требованіе не мирится потому, что удовлетвореніе его обезличивало бы цѣлый кадръ людей, отличающихся самоотверженнымъ трудомъ. Поставить учителя въ такое положеніе, чтобы о. завѣдующій могъ сказать учителю, какъ 50 лѣтъ назадъ помѣщикъ крестьянину: „моя не то рука, а и нога владыка“, было бы и пошло и подло. Да чѣмъ бы это разнилось отъ крѣпостного права? Приговорите чловѣка къ наказанію, да еще такому жестокому, какъ лишеніе мѣста, не спрося и объясненія у обвиняемаго, не знаетъ практика даже военно-полевыхъ судовъ. Завѣдомыхъ изверговъ, что святотатственно отняли жизнь Царя Освободителя, судили общимъ судомъ, давъ защиту, давъ возможность высказаться, а тутъ безъ суда и слѣдствія. Въ моихъ глазахъ такого сорта требованье или крайнее недомыслие или просто пустой дѣтскій лепетъ. Мнѣ передавала одна *pers. na grata*, (г. Редактору называю лицо для свѣдѣнія), что есть не мало священниковъ оставляющихъ желать много лучшаго въ нравствен-

номъ отношеніи, отсюда отдать въ безконтрольное распоряженіе учителей и учительницъ церковныхъ школъ никоимъ образомъ нельзя. Далѣе не въ интересахъ и школьнаго дѣла удовлетвореніе таксго, болѣе чѣмъ страннаго требованія уже по одному тому, что никто изъ уважающихъ себя учителей и учительницъ (особенно правыхъ) не пожелалъ бы со смиреніемъ возложить на себя это гнустное ярмо, обезличивающее человѣка: росчеркъ пера, часто далеко небезпристрастнаго о. завѣдующаго, и школьный учитель или учительница очутится на улицѣ. Нужно положеніе учителей церковныхъ школъ стремиться сдѣлать болѣе привлекательнымъ, чтобы удержать ихъ на меньшемъ жалованіи, такъ какъ земскія школы растутъ, какъ грибы и для всякаго правнаго учителя мѣсто найдется. Отдавать же въ рабство: на усмотрѣніе и произволъ одного человѣка, это вѣрное средство оставить, школы безъ учителей. Г. Епархіальный Наблюдатель, какъ посвященный руководитель и защитникъ церковной школы, понялъ это и рѣшительно высказалъ взглядъ свой, что увольнять учителя или учительницу по доносу священника, безъ всякаго разслѣдованья, недопустимо. И слава Богу! А то, въ противномъ случаѣ церковная школа превратилась бы въ помойную яму и пала бы окончательно. Теперь же, послѣ высказаннаго взгляда на положеніе учителей руководителемъ школъ цѣлой епархіи, наши учителя и учительницы вздохнуть свободнѣе, порадуются, что и они не лишены элементарныхъ правъ человѣка, не отданы въ рабство, а на равнѣ со всѣми остальными свободными гражданами Россійской Имперіи при обвиненіи могутъ защищаться и уже начальство будетъ рѣшать кто правъ, кто виноватъ. Живя самому, наслаждаясь міромъ Божиимъ, нужно давать жить и другому и я глубоко вѣрую, что гражданская свобода и Христова правда никогда не допустятъ „чтобы сейчасъ же убрать недостойнаго учителя“, а всегда будетъ слѣдствіе и спросъ свидѣтелей. „Когда учительница предъ завѣдующимъ запираетъ двери школы“, „когда учительница при народѣ, ставъ предъ

иконой крестится и клянетъ мѣстнаго священника и семью его“, когда „учительница на глазахъ учениковъ подносить завѣдующему ушатъ съ помоями и приглашаетъ не изволители покушать“, тогда съ завѣдующаго, если не снять рясы, то покрайней мѣрѣ на полгода его посадить въ монастырь на покаяніе, что бы не доводилъ учительницу до иступленія. Только подумайте, кто можетъ думать, что нужно для того, чтобы беззащитная дѣвушка, воспитанная въ страхѣ Божіемъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника (вчера у меня былъ полицейскій чиновникъ проѣздомъ и называлъ эту учительницу), становилась бы предъ иконой и при народѣ проклинала бы въ слухъ священника и его семью? Или еще лучше, поднесла-бы ушатъ съ помоями, предлагая о. завѣдующему откушать? Я не великій психологъ, а понимаю, что это состояніе отчаянья. Довести благородную и воспитанную дѣвушку до такого состоянія я считаю злѣйшимъ преступленіемъ, уголовно наказуемымъ. Я по окончаніи семинаріи былъ учителемъ церковной школы въ с. Папернѣ въ одноклассной и потомъ въ Туровѣ въ 2-хъ классной. Мой сослуживецъ по Туровской школѣ дорогой о. Владиміръ Хираско, что въ Минскѣ сейчасъ, а его жена была учительницей женской смѣны. Они посвидѣтельствуютъ, что мы мужчины, со среднимъ образованьемъ, о. Владиміръ даже первымъ ученикомъ окончилъ Духовную семинарію, не могли допустить мысли, чтобы закрыть дверь предъ о. завѣдующимъ, а наоборотъ, стоя случайно при двери, распахивали таковую входящему о. Завѣдующему,—когда мы сидѣли и вели между собою мирную бесѣду и къ намъ входилъ о. завѣдующій мы почитали долгомъ встать, прервать свой разговоръ и нашимъ центромъ въ новой бесѣдѣ явился уже о. завѣдующій. Я не могу себѣ представить, сколько нужно-бы было сдѣлать намъ зла, чтобы мы рѣшились „затворить дверь“ или „поднести ушатъ съ помоями?“ Если это крайне трудно сдѣлать мужчинѣ, то какъ же на это можетъ рискнуть интеллигентная и воспитанная дѣвушка? Отвѣтъ одинъ: нужно привести челоуѣка въ иступленіе, чтобы онъ рѣшился на это. Стоитъ быть только чу-

точку справедливымъ, чуточку любить школьное дѣло, въ учителѣ или въ учительницѣ видѣть не врага, а помощника и младшій никогда не возстанетъ противъ старшаго, а напротивъ будетъ преданъ своему руководителю. Нуженъ страшный, отвратительный поводъ, чтобы младшій закрылъ дверь предъ старшимъ, да еще дѣвушка предъ о. завѣдующимъ либо „поднесла ушатъ съ помоями, предлагая откупать“.

Учителя и учительницы церковныхъ школъ еще съ большимъ усердіемъ будутъ проходить свои обязанности послѣ того, какъ руководителемъ школъ всей епархіи печатно засвидѣтельствовано, что при разборѣ тяжобъ, какъ и прежде „будутъ приниматься во вниманіе *безпристрастно* интересы той и другой стороны—завѣдующихъ и учащихся.

Настоятель Тимковичской Свято-Николаевской церкви священникъ **А. Желѣзняковичъ.**

Разныя извѣстія и замѣтки.

„Жизнь Волины“ о новомъ земскомъ законѣ. Въ настоящее время трудно сказать, насколько удачно опредѣлены всѣ частности, имѣющія своею цѣлью объединить мѣстное западное самоуправленіе съ общими національно-государственными задачами. Только практика можетъ показать это, и, разумѣется, по указаніямъ ея уже не трудно будетъ сдѣлать тѣ усовершенствованія, измѣненія и дополненія, которыхъ потребуетъ мѣстная жизнь для того, чтобы достигать закономъ постановленныхъ цѣлей, и чтобы блага самоуправления, кромѣ прямой пользы мѣстному населенію созидали также общее благо русской націи и ея государства.

Никогда и никакой законъ не можетъ предугадать съ безусловною правильностью всѣхъ такихъ частныхъ, но въ актѣ 14 марта 1911 года совершенъ тотъ великій шагъ, что западная Россія получила средства къ самостоятельному развитію своихъ силъ и къ выработкѣ этими [самостоятельными] усиліями общерусскаго блага и солидарности. Все остальное додѣлаетъ время и своевременныя измѣненія и дополненія закона.

Это и мы не разъ уже говорили.

Епархіальная Хроника.

Пріѣздъ Владыки. 1 апрѣля, со скорымъ поѣздомъ Л.-Р. ж. д., прибылъ изъ Петербурга Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ. На вокзалѣ любимаго архипастыря встрѣчала многочисленная публика и въ томъ числѣ: врем. коман্দующій 4 армейскимъ корпусомъ генераль-лейтенантъ Ферманъ, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. В. Г. Прѣсняковъ, губернской предводитель дворянства д. с. с. А. С. Долгово-Сабуровъ, начальникъ мѣстнаго почтово-телеграфнаго округа д. с. с. Т. И. Кравчукъ, представитель Л.-Р. жел.-дор. нач. службы пути инженеръ Кернъ, уѣздный предводитель дворянства с. с. Сорневъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей о. М. Источниковъ, съ инспекторомъ А. Пановымъ, все городское духовенство, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ с. с. И. Е. Звѣревъ, многіе начальники отдѣльныхъ воинскихъ и гражданскихъ частей, врачебный инспекторъ С. Н. Урванцовъ, секретарь Консисторіи П. П. Подашевскій, д-ръ Здановичъ, смотритель дух. училища Зенькевичъ, начальница ж. д. уч. Эксе и законоучитель В. Сѣмашко, Минскій полиціймейстеръ Д. А. Соколовъ, ген. лейт. Н. А. Кованько и другіе представители мѣстныхъ братскихъ организацій и др. лица. Встрѣча носила весьма сердечный характеръ.

Обращало на себя вниманіе отсутствіе г. Управляющаго губерніей.

Владыко сообщилъ о настоятелю привокзальной церкви радостную для желѣзнодорожной семьи вѣсть, что Святѣйшимъ Синодомъ отпущено на постройку желѣзнодорожной церкви 15 тысячъ рублей.

СОДЕРЖАНІЕ.

Два пути (стихи).—Святая ночь (стихи).—Свѣжо предавіе, а вѣрится съ трудомъ.—По поводу разъясненія Епарх. Наблюдателя.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Еп. Хроника.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Электро-типографія С. А. Некрасова. Минскъ, Захар. 52.